

| | | |
|--|---|---|
| KOKOUSAIKA | Maanantai 10.05.2010 klo 17.00 – 17.20 | |
| KOKOUSAIKKA | Toimitalo Pietari, kokoushuone Lagus | |
| SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET (ja merkintä siitä, kuka toimi puheenjohtajana) | <p>Timo Määttä, puheenjohtaja</p> <p>Tuomo Haikola, Ismo Iso-Heiniemi, Maija-Liisa Kitinoja, Pekka Similä, Kirsi Yli-Olli, Rainer Hämeenkorpi, Sakari Sorviston varajäsen</p> <p>Läsnä 7/9</p> <p>Poissa: Rauha Isotalus, Hannele Laitala, Sakari Sorvisto.</p> | |
| MUUT SAAPUVILLA OLLEET | <p>Kalle Luhtasela, kirkkovaltuuston puheenjohtaja</p> <p>Heikki Kalapudas, kirkkovaltuuston varapuh.joht.</p> <p>Paavo Heinola, talouspäällikkö, sihteeri.</p> | |
| ASIAT | 92 – 97 §§ | |
| ALLEKIRJOITUS | <p>Puheenjohtaja</p> <p>Timo Määttä</p> | <p>Pöytäkirjanpitäjä</p> <p>Paavo Heinola</p> |
| PÖYTÄKIRJA ON TARKISTETTU | Aika ja paikka Ylivieska 10.05.2010 | |
| | Allekirjoitukset | |
| | Maija-Liisa Kitinoia | Rainer Hämeenkorpi |
| PÖYTÄKIRJA ON OLLUT YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ | Aika ja paikka Ylivieska 11.05.2010 | |
| | <p>Virka-asema</p> <p>Kirkkoherra</p> | <p>Allekirjoitus</p> <p>Timo Määttä</p> |
| Todistaa | | |

Alkuhartaus ja kokouksen avaus

92. §

Puheenjohtaja Timo Määttä avasi kokouksen veisatun virren nro 492 ja Isä Meidän rukouksen jälkeen.

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

93. §

Kutsu kirkkoneuvoston kokoukseen on toimitettava jäsenille viimeistään kolme päivää ennen kokousta. Kokous on päätösvaltainen, kun läsnä on enemmän kuin puolet jäsenistä.

EHDOTUS: Kirkkoneuvosto toteaa kokouksen laillisuuden ja
Khra päätösvaltaisuuden.

PÄÄTÖS: Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajien valitseminen

94. §

Kirkkoneuvoston ohjesäännön mukaan pöytäkirja on tarkastettava kokouksessa tai sen tarkastaa kaksi sitä varten valittua pöytäkirjantarkastajaa.

EHDOTUS: Kirkkoneuvosto valinnee Maija-Liisa Kitinojan ja Hannele Laitalan
Khra tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan ja toimimaan tarvittaessa ääntenlaskijoina kokouksessa.

PÄÄTÖS: Valittiin pöytäkirjantarkastajiksi Maija-Liisa Kitinoja ja Rainer Hämeenkorpi.

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

95. §

EHDOTUS: Kirkkoneuvosto hyväksynee esityslistan mukaisen asioiden
Khra käsittelyjärjestyksen tälle kokoukselle.

PÄÄTÖS: Ehdotuksen mukainen.

Puukaupparjousten käsitteleminen

84.§

Liitteenä yhdistelmä tarjouksista, jotka Kalajokilaakson Metsänhoitoyhdistys on pyytänyt puunostajilta. Kauppaa tehtäessä on syytä ottaa osa halvimmasta haapakuitupuusta omaan käyttöön, sillä varastossa olevat polttopuut seurakunnan kiinteistöillä ovat vähissä.

Puhtaasti arvioitujen puutavaramäärien perusteella tarjouslaskelmat ovat hyvin tasaväkisiä. Metsänhoitoyhdistyksen asiantuntemuksen mukaan kyseessä olevassa myyntikohteessa puulajikoostumus on sellainen, että sahatavaraa haluava ostaja hyödyntää sen puuosuuden tehokkaimmin eli suorittaa puutavan katkonnan myyjänkin kannalta edullisimmin. Tässä tilanteessa Junnikkala Oy:n tarjous on kokonaistaloudellisesti edullisin ja metsänhoitoyhdistyksen Kaisa Pienihäkkinen suosittaa tarjouksen hyväksymistä.

EHDOTUS: Kirkkoneuvosto käsittelee tarjoukset ja päättäneet tehdä puukaupan
 Tp Junnikkala Oy:n kanssa. Vähintään puolet haapakuidusta otetaan hakkuun yhteydessä omaan käyttöön.

PÄÄTÖS: Ehdotuksen mukainen.

Kirkkoneuvosto

96.§

Edellä mainitun päätöksen lehtiutisoinnin jälkeen UPM Oy:n ostoasiamies ilmoitti yhtiönsä moittivan päätöstä, jos kauppa sen mukaisesti suoritetaan, koska heidän tarjouksensa euromääräisesti on hieman korkeampi. Ero on käytännössä noin 420 euroa ottaen huomioon haapapuun jättämisen omaan käyttöön hakkuun yhteydessä.

Metsänhoitoyhdistyksen selvityksen mukaan vastaavanlaisen kauppaerimielisyyden ratkaisemisesta ei oikeudellista ennakkotapausta. Tässä tilanteessa puheenjohtaja ja taluspäällikkö ovat keskustelleet asiasta ja koska seurakunnalla ei juuri tässä vaiheessa välttämätöntä tarvetta puun myyntiin ole, on harkittu parhaaksi pidättäytyä myynnistä ja kumota edellä tehty päätös. Tätä puoltaa puukauppatilannekin, sillä syksyä kohden hinnat voivat nykyisestä noustakin.

EHDOTUS: Kirkkoneuvosto keskustellee asiasta ja päättäneet kumota edellä
 Tp 84.§:ssä tehdyn puunmyyntipäätöksen.

PÄÄTÖS: Keskustelun jälkeen hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti kumottavaksi edellä mainittu puunmyyntipäätös.

Valitusosoitus ja kokouksen päättäminen

97.§

Kun muita asioita ei kokoukselle esitelty, puheenjohtaja antoi valitusosoituksen (liite) ja päätti kokouksen.